

LES ASSISTANTS IA LEAN UTILES... ET CEUX QUI N'ONT AUCUN INTÉRÊT

Ce qu'il faut réellement automatiser avec Microsoft 365 Copilot

1. INTRODUCTION

Depuis l'arrivée de l'IA générative dans les entreprises, beaucoup de directions veulent "mettre de l'IA partout".

Le problème :

la majorité des projets IA Lean partent dans la mauvaise direction.

Pourquoi ?

Parce que les entreprises essayent souvent :

- d'automatiser la réflexion terrain,
- de remplacer le management,
- de supprimer l'analyse humaine,
- ou de créer des usines à gaz technologiques.

Autrement dit :

exactement l'inverse de la philosophie Lean.

Le Lean n'a jamais consisté à remplacer l'humain.

Le Lean consiste à :

- rendre les problèmes visibles,
- aider à prendre de meilleures décisions,
- stabiliser les processus,
- supprimer les gaspillages,
- développer les compétences.

L'IA doit donc être utilisée comme :

un accélérateur d'analyse et de structuration.

Pas comme un substitut au terrain.

2. CE QU'IL NE FAUT PAS OUBLIER

Un mauvais projet IA Lean produit généralement :

- plus de complexité,
- moins de terrain,
- plus de reporting,

- moins de réactivité,
- plus de dépendance informatique.

Et surtout :
les équipes arrêtent de réfléchir.

C'est le piège classique.

Une entreprise qui croit que l'IA va remplacer les standards, le management ou la résolution de problème finit généralement avec :

- des dashboards magnifiques,
- des réunions interminables,
- et des problèmes toujours présents.

3. LES PRINCIPES D'UN BON ASSISTANT LEAN

Un assistant Lean utile doit :

- aider à structurer,
- faire gagner du temps,
- améliorer la qualité des analyses,
- aider à standardiser,
- aider à rendre les écarts visibles,
- pousser les utilisateurs à réfléchir.

Un assistant Lean inutile :

- remplace le terrain,
- fait semblant de réfléchir,
- génère du contenu générique,
- produit des analyses sans faits,
- éloigne les managers des opérations.

4. LES ASSISTANTS LEAN À FORTE VALEUR AJOUTÉE

4.1 Assistant QQQCCP

Utilité

Très forte.

Pourquoi ?

Le QOQCCP est une méthode structurée.

L'IA est excellente pour :

- guider les questions,
- détecter les zones floues,
- reformuler,
- structurer les informations.

Valeur réelle

- Moins d'oublis
- Analyses plus factuelles
- Gain de temps
- Standardisation des analyses

Risques

Faibles.

À condition que :

- les faits terrain soient vérifiés,
- l'utilisateur reste acteur de l'analyse.

4.2 Assistant 5 Pourquoi

Utilité

Très forte.

Pourquoi ?

L'IA peut :

- challenger les réponses,
- pousser l'investigation,
- éviter les réponses superficielles.

Exemple

Mauvaise cause :

“L'opérateur s'est trompé.”

Un bon assistant doit pousser vers :

- pourquoi l'erreur était possible,
- pourquoi le système ne l'a pas empêchée,

- pourquoi le standard n'était pas robuste.

Attention

Un mauvais assistant génère des causes racines absurdes.

Le terrain reste obligatoire.

4.3 Assistant Charte Projet Lean

Utilité

Très forte.

Pourquoi ?

Les chartes projet sont souvent :

- mal structurées,
- incomplètes,
- floues.

L'IA aide très bien à :

- structurer,
- reformuler,
- identifier les zones manquantes,
- clarifier les objectifs.

Gains

- Homogénéité des projets
 - Gain de temps
 - Meilleure qualité documentaire
-

4.4 Assistant VOC (Voice Of Customer)

Utilité

Très forte.

Pourquoi ?

L'IA est excellente pour :

- analyser des verbatims,
- catégoriser des plaintes,
- identifier des tendances,

- résumer des retours clients.

Cas typiques

- mails clients,
- enquêtes satisfaction,
- réclamations,
- comptes rendus commerciaux.

Limite

Attention aux biais d'interprétation.

4.5 Assistant Analyse ABC Stocks

Utilité

Très forte.

Pourquoi ?

L'IA peut :

- analyser les données Excel,
- classer automatiquement,
- détecter des anomalies,
- proposer des stratégies.

Très utile pour

- approvisionnement,
- logistique,
- supply chain,
- achats.

Risque

Les données erronées produisent des analyses erronées.

Classique.

4.6 Assistant SMED

Utilité

Moyenne à forte.

L'IA peut aider sur

- la structuration des étapes,
- la préparation des analyses,
- la séparation interne/externe,
- les check-lists.

MAIS

Le vrai travail SMED reste :

- l'observation terrain,
- la vidéo,
- les essais,
- les mouvements,
- les gestes.

Une IA seule ne fera jamais un vrai SMED.

4.7 Assistant Standard de Travail

Utilité

Très forte.

Très pertinent si

- méthode FAST,
- standards structurés,
- logique points clés / raisons.

L'IA peut aider à

- reformuler,
- détecter les incohérences,
- simplifier,
- homogénéiser.

Extrêmement utile

pour éviter les standards :

- illisibles,
 - trop longs,
 - incohérents.
-

4.8 Assistant Préparation AIC

(AIC = Animation à Intervalle Court)

Utilité

Forte.

L'IA peut aider à

- préparer les points critiques,
- synthétiser les indicateurs,
- identifier les écarts,
- générer les points de vigilance.

Attention

L'AIC ne doit jamais devenir :

- une lecture d'écran,
- un rituel passif,
- une réunion PowerPoint.

Sinon le Lean est déjà mort.

4.9 Assistant Audit Terrain

Utilité

Très forte.

L'IA aide très bien à

- structurer les audits,
- générer des questions,
- consolider les écarts,
- standardiser les observations.

Très utile pour

- audits standards,
 - audits sécurité,
 - audits 5S,
 - audits processus.
-

4.10 Assistant Formation Terrain

Utilité

Très forte.

L'IA peut aider à

- structurer les parcours,
- préparer les supports,
- adapter les contenus,
- générer des quiz,
- préparer les évaluations.

MAIS

L'IA ne forme pas.

Former reste :

- observer,
- corriger,
- accompagner,
- entraîner.

Le terrain reste le cœur.

5. LES ASSISTANTS À FAIBLE VALEUR AJOUTÉE

5.1 Assistant “Décision Lean Automatique”

Intérêt

Très faible.

Pourquoi ?

Le Lean repose sur :

- le contexte,
- le terrain,
- l'observation réelle,
- la compréhension humaine.

Une IA qui décide seule :

- simplifie à outrance,
- ignore les signaux faibles,
- produit des décisions dangereuses.

5.2 Assistant “Manager Lean Automatique”

Intérêt

Ridicule.

Le management terrain repose sur :

- la présence,
- l’écoute,
- la crédibilité,
- l’observation.

Une IA ne remplace pas :

- un regard,
- une tension d’équipe,
- un doute opérateur,
- un comportement anormal.

Croire cela est une dérive bureaucratique classique.

5.3 Assistant “Gemba Virtuel”

Intérêt

Très faible.

Le Gemba signifie :

aller voir.

Pas :

regarder un dashboard dans Teams.

L’IA peut aider AVANT ou APRÈS le terrain.

Pas remplacer le terrain.

5.4 Assistant “Résolution de problème automatique”

Intérêt

Faible.

L’IA peut :

- aider,

- structurer,
- challenger.

Mais elle ne connaît pas :

- les contraintes réelles,
- les comportements humains,
- les bricolages terrain,
- les habitudes cachées.

Une résolution de problème sans terrain finit souvent en PowerPoint.

5.5 Assistant “Pilotage KPI automatique”

Intérêt

Moyen à faible.

Pourquoi ?

Parce que beaucoup d’entreprises ont déjà :

- trop d’indicateurs,
- trop de reporting,
- trop de dashboards.

Le problème n’est généralement PAS le manque de données.

Le problème est :

- l’absence de réaction,
 - l’absence de standards,
 - l’absence de management terrain.
-

6. LES PIÈGES CLASSIQUES DES PROJETS IA LEAN

Piège 1 — Faire de la technologie avant le besoin

Classique.

On achète l’outil.

Puis on cherche un problème.

Exactement l’inverse du Lean.

Piège 2 — Remplacer le terrain

Quand les managers passent plus de temps :

- devant Teams,
- dans Power BI,
- dans Copilot,
que sur le terrain,

la transformation commence déjà à échouer.

Piège 3 — Générer des documents inutiles

L'IA adore produire :

- des procédures,
- des analyses,
- des plans d'action,
- des comptes rendus.

Mais produire des documents n'améliore pas une usine.

Changer les pratiques oui.

Piège 4 — Faire confiance aveuglément à l'IA

L'IA hallucine.

Même dans un environnement professionnel.

Donc :

- validation humaine obligatoire,
 - vérification terrain obligatoire,
 - esprit critique obligatoire.
-

7. CE QU'IL FAUT RETENIR

L'IA est très performante pour :

- structurer,
- reformuler,
- synthétiser,
- détecter des incohérences,
- accélérer les analyses.

L'IA est mauvaise pour :

- observer le réel,
- sentir les tensions,
- comprendre les comportements,
- remplacer le management,
- remplacer le terrain.

8. CONCLUSION

Le Lean et l'IA peuvent être extrêmement complémentaires.

Mais uniquement si l'IA :

- renforce le terrain,
- renforce les standards,
- renforce la résolution de problème,
- renforce les compétences.

**Le jour où l'IA éloigne les équipes du terrain :
ce n'est plus du Lean.**

C'est juste de la bureaucratie numérique plus rapide.